

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piată

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale	<p>În prezent, legislația în domeniul comerțului este împovărată de o serie de sarcini și formalități excesive care îngreunează activitatea comercială, reglementate în cadrul OG 99/2000 de o serie de norme anacronice și nealiniante la standardele europene. Printre acestea se numără obligația absolvirii unui curs pentru a desfășura activități de comerț, interdicția vânzărilor în pierdere, o birocrație împovărătoare cu vânzările de lichidare sau de soldare, alte vânzări cu preț redus și altele similare.</p> <p>Consiliul Concurenței semnala în adresa nr. 9161/09.08.2021 oportunitatea eliminării acestor obstacole concurențiale, mai ales în ceea ce privește restricțiile referitoare la vânzări, întrucât efectul lor direct este „perpetuarea unui sistem care nu permite o scădere mai substanțială a prețurilor de raft”, iar interdicțiile de acest tip prin impunerea unor praguri sub care să nu se vândă „nu înseamnă altceva decât a bloca transferul de bunăstare, ultima verigă devenind astfel comerciantul și nu consumatorul final”.</p> <p>Aceeași recomandare a reținut-o anterior chiar și Guvernul României (spre exemplu prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 528/16.03.2021 la o propunere de lege având alt obiect), amintind caracterul anticoncurențial al prevederilor Ordonanței nr. 99/2000.</p> <p>Din nefericire, în ciuda acestor recomandări, cadrul normativ nu a fost simplificat, iar barierele concurențiale continuă să existe și astăzi,</p>
---------------------------------	--

impiedicând transferul de bunăstare către consumatori și concurența între comercianți.

Conform reglementărilor prezente, comercianții au obligativitatea notificării vânzărilor de lichidare la administrația publică locală printr-o procedură greoaie, burocratică și nejustificată. Se remarcă în forma actuală, faptul că această obligație sporește burocracia fără a aduce vreun beneficiu consumatorului. Această condiție creează numeroase dificultăți în practică, întrucât este depășită în contextul comerțului modern și nu are în vedere situații precum vânzările online și contractele încheiate la distanță (reglementate de Ordonanța de urgență nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniști, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative). Mai mult, supra-reglementarea aceasta este specifică României și disonantă cu cea de la nivelul altor țări dezvoltate din Uniunea Europeană, a căror legislație se caracterizează printr-un nivel sporit de liberalism în ceea ce privește intervenția statului în activitatea operatorului economic.

De asemenea, limitări temporale nu sunt compatibile cu natura și scopul vânzărilor de lichidare (i.e. vânzarea accelerată a stocului de produse în contextul încetării sau întreruperii activității comerciale). Mai mult, astfel de restricții au un efect negativ asupra economiei, limitările de natură temporală în această materie nu aduc niciun fel de beneficii nici consumatorilor, nici comercianților și nu în ultimul rând, nici bugetului de stat. Astfel, înălțarea acestor restricții ar avea un efect benefic pentru consumator care ar putea beneficia în orice perioadă a anului de acest tip de reduceri dar și pentru economie în general.

Menținerea reglementărilor în forma actuală are efecte anticoncurențiale asupra pieței, de natură să ducă la discriminări între agenții economici în funcție de disponibilitatea financiară pe care aceștia o au. Spre exemplu, necesitatea achitării bunurilor cu 30 de zile înainte de data debutului vânzării de soldare este în avantajul agenților economici care beneficiază de suficientă disponibilitate financiară pentru întreg stocul de produse ce urmează a fi valorificat. Practic, prin existența acestor prevederi legislative se limitează efectuarea unor astfel de vânzări pentru comercianții care se bazează în activitatea lor pe creditul furnizor, modalitate de lucru extrem de des întâlnită în practică.

De asemenea, piața trebuie să se bucure de libertatea relațiilor comerciale dintre comercianții care practică diferite tipuri concurențiale de vânzare. Or, prin existența prevederilor legale menționate, se aduce atingere chiar libertății comerciale a antreprenorilor, dar și drepturilor consumatorilor care ar trebui să beneficieze de rezultatele concurenței.

	<p>Prevederile Ordonanței nr. 99/2000 nu asigură niciun avantaj pentru consumator. Efectul acestora în practică este contrar celui urmărit de legiul său, respectiv protejarea consumatorilor, iar în realitate prejudiciază interesele consumatorilor prin limitarea produselor ce pot fi comercializate în timpul vânzărilor de soldare dar și prin limitarea accesului consumatorilor romani la produsele de calitate și/sau de lux. Mai mult decât atât, menținerea unei astfel de condiții se poate concretiza chiar într-o indisponibilitate totală, în cadrul vânzărilor de soldare, a produselor cu un preț de achiziție ridicat, fapt ale căruia consecințe nefaste se produc în mod inherent asupra consumatorilor finali.</p> <p>Distinct, o parte din prevederile Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 se suprapun cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative („OUG nr. 34/2014”), care definește atât contractele la distanță cât și contractele încheiate în afara spațiilor comerciale, precum și în Legea nr. 245/2004 privind securitatea generală a produselor care transpun prevederile Directivei nr. 2001/95/CE referitoare la securitatea generală a produselor.</p> <p>Pe lângă eliminarea acestor restricții, se propune și simplificarea procedurilor burocratice, asanarea normelor legale dublate prin paralelism legislativ în alte legi, se impune și eliminarea sancțiunilor rămase fără obiect.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Se abrogă prevederile care impun obligații anacronice și care îngreunează activitatea antreprenorială, cu efect anticoncurențial și contrar intereselor consumatorilor, cum ar fi absolvirea unui curs pentru a desfășura activități de comerț, interdicția vânzărilor în pierdere, o burocratie împovărătoare cu vânzările de licidare sau de soldare, alte vânzări cu preț redus și altele similare.</p> <p>Acestea au un caracter anticoncurențial și contrar interesului consumatorilor conform punctului de vedere al Consiliului Concurenței exprimat în adresa nr. 9161/09.08.2021, precum și al Guvernului României exprimat în adresa nr. 528/16.03.2021 la o propunere de lege având alt obiect.</p>
Alte informații	Nu este cazul.

Sectiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impact asupra mediului	Prezentul act normativ va avea un impact pozitiv asupra mediului

mediului de afaceri	concurrential și mediului de afaceri și asupra IMM-urilor. Va determina eliminarea prevederilor care impun sarcini administrative în scopul reducerii birocrației având drept efect ușurarea derulării activității operatorilor economici. Are totodată rolul, de a crea premisele unui cadru legal adaptat modelelor de comerț inovative și de actualitate.
3. Impact social	Nu este cazul.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Nu este cazul.

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
(iii) transferuri între unități ale administrației publice						
(iv) Alte cheltuieli						
(v) Cheltuieli de						

capital						
b) bugetele locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact finanțiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calculele detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						

**Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare**

1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din	Nu este cazul

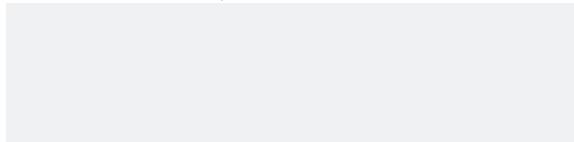
care decurg angajamente	
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor associative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.
3. Alte informații	

Secțiunea a 8-a
Măsuri de implementare

- | | |
|--|---------------|
| 1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente | Nu este cazul |
|--|---------------|

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui



A redacted area containing a signature, followed by a handwritten line.

LEGE pentru eliminarea barierelor birocratice excesive în comerț și facilitarea transferului de bunăstare către consumatori prin modificarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață

Nr. Crt.	Nume Prenume	Deputat / Senator	Grup Parlamentar	Semnătură
1	NĂSUI CLAUDIO	Dep	USR	
2	Iadossiu Beniamin	Dep	USR	
3	Fătuoi Hice	Dep	USR	
4	SEIDLER CRISTIAN GABRIEL	Dep	USR	
5	TERENTE EUGEN	USR	USR	
6.	Lazor Ion Marian	Dep.	USR	
	Rodanu Bogdan	Dep	USR	
8	Silviu BĂTELEAN	Dep.	USR	
9	BLASA DANIEL	Dep.	USR	
10	PANDIT RADU	Dep.	USR	
11	STEFAN Lucian Valer	DEP	USR	
12	HANGAN POLLYANNA	DEP.	USR	
13	GUDOR Pop	Dep	USR	
14	DIANA BUZOIANU	DEP	USR	
15	GIURGIU ADRIAN	DEP	USR	
16	MOCNAR RADU-IULIAN	DEP	USR	
17	POLITEKNU Mihai	DEP	USR	
18	Rădui Oana Ribi	Dep	USR	